

**Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана****Семьдесят вторая сессия**

Бангкок, 15-19 мая 2016 года

Пункт 3h предварительной повестки дня*

Рассмотрение вопросов, касающихся вспомогательной структуры Комиссии, включая работу ее региональных учреждений: статистика**Доклад региональной руководящей группы по вопросам регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения в Азиатско-Тихоокеанском регионе*****Резюме*

В мае 2015 года члены и ассоциированные члены Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана одобрили Декларацию министров по «получению полной статистической картины» в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Региональную основу действий по регистрации актов гражданского состояния и статистике естественного движения населения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также объявили период 2015-2024 годов Азиатско-тихоокеанским десятилетием регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения.

В целях поддержки национальной деятельности по совершенствованию регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения (РАГССЕДН) Региональная руководящая группа по вопросам регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения, действуя при поддержке региональной сети широкого круга партнеров по развитию, осуществляет общее руководство реализацией Региональной основы действий.

В данном докладе Региональная руководящая группа представляет региональный базовый анализ ситуации в области РАГССЕДН в регионе и прогресса, достигнутого в осуществлении Региональной основы действий, опираясь на доклады о национальных целевых показателях и базовых данных, которые члены и ассоциированные члены представили секретариату. В данном докладе сделан упор на прогресс, достигнутый правительствами в принятии мер,

* E/ESCAP/72/L.1.

** Позднее представление настоящего документа обусловлено поздними сроками предоставления большинства докладов о национальных целевых показателях и базовых данных государствам-членам и государствам-ассоциированным членам.



сформулированных в Региональной основе действий, а также представлен обзор целевых показателей и базовых показателей по трем целям, провозглашенным в Декларации министров.

Опираясь на анализ основных проблем, возникших на начальном этапе осуществления, Региональная руководящая группа дает рекомендации, направленные на ускорение прогресса региона в достижении целей, провозглашенных в Декларации министров.

I. Введение

1. В своей резолюции 71/14 Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) одобрила Декларацию министров по «получению полной статистической картины» в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Региональную основу действий по регистрации актов гражданского состояния и статистике естественного движения населения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также объявила период 2015-2024 годов Азиатско-тихоокеанским десятилетием регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения (Десятилетием РАГССЕДН)¹. В Региональной основе действий сформулирован набор целей и конкретных целевых показателей, призванных претворить в жизнь изложенное в Декларации министров общее видение, согласно которому к 2024 году все люди в Азиатско-Тихоокеанском регионе смогут пользоваться благами всеобщих и учитывающих конкретные потребности систем регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения, способствующих реализации их прав и содействующих эффективному управлению, надлежащему качеству услуг в области здравоохранения и развитию.

2. В целях поддержки национальной деятельности по совершенствованию регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения (РАГССЕДН) Региональная руководящая группа по вопросам регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения, действуя при поддержке региональной сети широкого круга партнеров по развитию, осуществляет общее руководство реализацией Региональной основы действий. Настоящий доклад подготовлен Региональной руководящей группой в соответствии с ее кругом ведения, одобренным Комиссией на ее семьдесят первой сессии, который предусматривает регулярное доведение результатов работы Региональной руководящей группы до сведения Комиссии с учетом графика обзоров, содержащегося в Региональной основе действий².

3. В Декларации министров сформулированы три цели:

а) Цель 1: всеобщая регистрация рождений, смертей и иных важных жизненных событий;

б) Цель 2: предоставление каждому человеку правовой документации, подтверждающей регистрацию рождений, смертей и иных важных жизненных событий, которая необходима для установления личности, определения гражданского состояния и реализации соответствующих прав;

¹ Также в своей резолюции 71/14 Комиссия обратилась к Исполнительному секретарю с просьбой представить Комиссии на ее семьдесят второй сессии доклады о прогрессе в осуществлении настоящей резолюции: данный доклад включен в документ E/ESCAP/72/6 «Краткий обзор прогресса, достигнутого в осуществлении резолюций Комиссии».

² E/ESCAP/71/INF/9, пункт 17.

с) Цель 3: формирование и распространение точной, полной и актуальной статистики естественного движения населения (в том числе по причинам смерти) на основе данных регистрации актов гражданского состояния;

4. В Региональной основе действий сформулирован набор целевых показателей по каждой цели, призванных обеспечить объективный, эффективный, технически обоснованный и связанный конкретными сроками процесс мониторинга и оценки прогресса, достигнутого в достижении этих целей. Данные цели и соответствующие национальные показатели перечислены в Приложении I.

5. Инициатива по «получению полной статистической картины» опирается на уже ведущуюся в регионе деятельность, включая важную роль субрегиональных программ по совершенствованию РАГССЕДН, усилия членов и ассоциированных членов и постоянную поддержку партнеров по развитию. Странам, у которых имеются пробелы в достижении данных целей, следует воспользоваться динамикой, созданной Десятилетием РАГССЕДН, в целях мобилизации политической поддержки, необходимой для завершения этого важного шага по реализации данных целей.

6. В данном докладе Региональная руководящая группа представляет региональный базовый анализ ситуации в области РАГССЕДН в регионе и информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении Региональной основы действий, опираясь на доклады о национальных показателях и базовых данных, которые члены и ассоциированные члены представили секретариату³. В нем сделан упор на рассмотрение прогресса, достигнутого правительствами в осуществлении шагов по реализации, сформулированных в Региональной основе действий, а также представлен обзор целевых показателей и базовых данных по трем целям, провозглашенным в Декларации министров. Опираясь на анализ основных проблем, возникших на начальном этапе осуществления, Региональная руководящая группа дает рекомендации, направленные на ускорение прогресса в достижении регионом целей, провозглашенных в Декларации министров.

II. Предоставление отчетности о ходе осуществления Региональной основы действий

7. В Региональной основе действий сформулированы шесть основных принципов ее реализации, а также восемь шагов по ее реализации и семь направлений деятельности, призванных служить для правительств и партнеров по развитию в качестве ориентиров в их целенаправленных и организованных усилиях по совершенствованию систем РАГССЕДН по всему региону.

8. Базовый доклад основан на национальных докладах, представленных по форме, в которой указаны соответствующие показатели, разработанной Региональной руководящей группой во взаимодействии с Региональным партнерством по вопросам РАГССЕДН. Данная форма была разработана с целью получения информации, охватывающей следующие данные: а) национальные целевые показатели установленные членами и ассоциированными членами на Десятилетие РАГССЕДН в соответствии с Региональной основой действий; б) где они имеются, текущие базовые

³ Членам и ассоциированным членам также будет необходимо представить промежуточные и итоговые доклады в 2019 и 2024 годах в соответствии с графиком представления докладов, установленным в Региональной основе действий.

значения (и источники данных) показателей, используемых для мониторинга, предусмотренного Региональной основой действий; и с) степень осуществления шагов по реализации, сформулированных в Региональной основе действий⁴. Из 62 членов и ассоциированных членов ЭСКАТО доклады представили 35, что составляет 56 процентов. Кроме того, еще 10 членов и ассоциированных членов заявили о своем намерении направить доклад, однако до настоящего времени их доклады получены не были. Во многих случаях задержка в предоставлении докладов была обусловлена необходимостью их одобрения в предоставляющих их странах.

III. Отображение общего видения в национальных целевых показателях и оценка текущей ситуации

A. Цель 1: всеобщая регистрация рождений, смертей и иных важных жизненных событий

9. Цель 1 является выражением общепринятого международного принципа всеобщего охвата систем регистрации актов гражданского состояния. Данные системы должны обеспечивать регистрацию всех важных жизненных событий, происходящих на территории и под юрисдикцией страны или территории, и охватывать в том числе и проживающие в труднодоступных местах и маргинализированные группы населения. Изложенные ниже пять целевых показателей разработаны с целью мониторинга прогресса, достигнутого в обеспечении всеобщего охвата регистрацией жизненно важных событий.

Целевой показатель 1.A: к 2024 году на территории и под юрисдикцией страны или территории доля зарегистрированных случаев рождения составит не менее ... процентов.

Целевой показатель 1.B: к 2024 году на территории и под юрисдикцией страны или территории доля детей младше пяти лет, рождение которых было зарегистрировано, составит не менее ... процентов.

Целевой показатель 1.C: к 2024 году доля лиц на территории или под юрисдикцией страны или территории, факт рождения которых зарегистрирован, составит не менее ... процентов.

Целевой показатель 1.D: к 2024 году доля зарегистрированных смертей, произошедших за конкретный год, на территории и под юрисдикцией страны или территории составит не менее ... процентов

Целевой показатель 1.E: к 2024 году доля зарегистрированных медицинскими учреждениями на территории и под юрисдикцией страны или территории смертей за соответствующий год с составлением медицинского заключения о причине смерти с использованием международной формы свидетельства о смерти составит не менее ... процентов.

1. Полнота регистрации случаев рождения

10. В целях мониторинга прогресса, достигнутого в расширении охвата регистрацией рождений, были разработаны три целевых показателя: показатель,

⁴ Форма отчетности размещена по ссылке www.getinthepicture.org/resource/national-progress-update-template. Просьбы о предоставлении докладов были направлены правительствам, а также национальным координаторам в октябре 2015 года.

касающийся доли детей в возрасте до года, рождение которых было зарегистрировано (целевой показатель 1.A), отражающий процент регистрации имевших место в последнее время случаев рождения; показатель, охватывающий долю лиц, факт рождения которых был зарегистрирован, в общей численности населения (целевой показатель 1.C), отражающий усилия, приложенные для регистрации рождений, и потенциальное число еще не зарегистрированных случаев рождения; и показатель, охватывающий долю детей младше пяти лет, рождение которых было зарегистрировано (целевой показатель 1.B), который в настоящее время во многих странах оценивается при помощи информации, получаемой по итогам выборочных опросов.

11. В соответствии с устремлением, сформулированным в Региональной основе действий, в целом страны установили целевой показатель, предусматривающий достижения к 2024 году всеобщей регистрации рождений. Из 35 стран, представивших доклады, 19 установили целевой показатель в 100 процентов или приближающийся к этому значению в отношении регистрации рождений детей в течение года с даты их рождения (целевой показатель 1.A), а также в отношении регистрации детей младше пяти лет (целевой показатель 1.B). Эти страны включают Бангладеш, где на настоящее время охват составляет 13 процентов и 25 процентов соответственно для данных возрастных групп.

12. Целевые показатели, касающиеся регистрации рождения детей в течение одного года с даты их рождения (целевой показатель 1.A) и детей в возрасте до пяти лет (целевой показатель 1.B) тесно связаны с Целью 16.9 в области устойчивого развития, в рамках которой согласованным показателем является процентная доля детей в возрасте до пяти лет, рождение которых было зарегистрировано в гражданских органах, в разбивке по возрасту, что указывает на дополнительную важность мониторинга и предоставления отчетности по этим двум целевым показателям.

13. Тринадцать из двадцати восьми стран, сообщивших о целевом показателе регистрации рождений населения в целом (целевой показатель 1.C), установили целевой показатель, предусматривающий достижение к 2024 году стопроцентного охвата. Япония и Гонконг (Китай) не установили целевого показателя, хотя, по заявленным ими данным, в настоящее время охват в этих странах составляет 100 процентов. В целом 12 стран добились более чем 98-процентного охвата, и ряд из них прилагает серьезные усилия по обеспечению регистрации того небольшого числа рождений, которое еще не зарегистрировано. Мьянме все еще предстоит установить целевой показатель с учетом того, что текущий заявленный ей показатель охвата населения в целом ниже 2 процентов. Многим странам трудно определить базовые данные по этому целевому показателю, так как во многих случаях не имелось данных по охвату населения в целом регистрацией рождений, как отражено в качественной информации, представленной странами в их докладах и в их вопросах, адресованных секретариату.

2. Полнота регистрации случаев смерти

14. Улучшение показателей в области регистрации случаев смерти (целевой показатель 1.D) представляет для стран более сложную проблему – в некоторых странах степень охвата является довольно низкой: например, в Бангладеш этот показатель составляет 9,1 процента. Эта проблема также нашла отражение в том факте, что меньшее, хотя и значительное, число стран (12 из 32 представивших данные стран) сообщило об установлении целевого показателя, предусматривающего достижение к 2024 году всеобщего охвата. Как показано в

диаграмме 1, в общей сложности 13 стран уже добились полного или почти полного охвата.

Диаграмма I

Матрица национальных целевых показателей и базовых данных по целевому показателю 1.D

		Целевые показатели (в процентах)			
		100	90-99,9	75-89,9	<74,9
Базовые данные (в процентах)	100	Острова Кука Макао (Китай) Монголия			
	90-99,9	Армения Казахстан Кирибати Мальдивы Республика Корея Таиланд Турция	Новая Зеландия Таджикистан	Бутан	
	75-89,9		Иран (Исламская Республика)	Непал Тонга	
	<75	Фиджи Индия	Филиппины	Бангладеш Мьянма	Камбоджа
	Базовые данные не представлены	Соединенные Штаты Америки	Вьетнам	Пакистан	Лаосская Народно- Демократическая Республика Самоа Соломоновы Острова

15. Еще меньшей в общем показателе по зарегистрированным случаям смерти является процентная доля смертей, зарегистрированных с составлением медицинского заключения о причине смерти с использованием международной формы свидетельства о смерти (целевой показатель 1.E). Двенадцать стран сообщили о том, что они уже достигли 100-процентного охвата, тогда как в Бутане (11 процентов), Индии (12 процентов) и Кирибати (16 процентов) уровень охвата составил менее 20 процентов. В отличие от ситуации с другими четырьмя целевыми показателями в рамках данной цели, ни одна из стран с низким уровнем полноты базовых данных не установила целевого показателя, предусматривающего достижение к 2024 году 100-процентного охвата, что отражает особые сложности, связанные с регистрацией случаев смерти, такие, как, например, недостаточный охват медицинским обслуживанием и использование международной формы свидетельства о смерти.

В. Цель 2: предоставление каждому человеку правовой документации, подтверждающей регистрацию рождений, смертей и иных важных жизненных событий, которая необходима для установления личности, определения гражданского состояния и реализации соответствующих прав

16. Наличие правовой документации, относящейся к актам гражданского состояния, которое означает наличие возможности доказать факт и указать

характеристики жизненно важного события, тесно связано с широким спектром прав, в частности правосубъектностью. В цели 2 отражен тот факт, что системы РАГССЕДН обеспечивают отдельных лиц и семьи подобной правовой документацией.

Целевой показатель 2.А: к 2024 году регистрация по крайней мере ... процентов рождений на территории и под юрисдикцией страны или территории будет сопровождаться выдачей официального свидетельства о рождении, в котором будет указываться как минимум имя новорожденного, пол, дата и место рождения и имена родителя(ей) при наличии соответствующей информации.

Целевой показатель 2.В: к 2024 году регистрация по крайней мере ... процентов смертей на территории и под юрисдикцией страны или территории за соответствующий год будет сопровождаться выдачей официального свидетельства о смерти, в котором будет указываться как минимум имя покойного, дата смерти, пол и возраст.

17. Девятнадцать стран из числа стран, представивших доклады, установили целевой показатель, предусматривающий, что к 2024 году будет выдаваться правовая документация по всем зарегистрированным случаям рождения (целевой показатель 2.А.). Все представившие доклады страны, за редким исключением, установили целевой показатель в 100 процентов в отношении выдачи свидетельств о смерти (целевой показатель 2.В), так как большинство из этих стран автоматически выдают свидетельства о смерти при регистрации случаев смерти. Восемь стран не установили национального целевого показателя ни в отношении 2А, ни в отношении 2В. После регистрации стоимость и время, сопряженные с получением выданных свидетельств, могут означать, что соответствующие лица их не получают.

18. Обычная практика, которую подчеркнули в своих докладах большинство стран, - это автоматическая выдача свидетельств о рождении в момент регистрации рождения. Принятие соответствующего законодательства о регистрации рождений и выдаче свидетельств о рождении может стать одним из механизмов обеспечения того, что регистрация рождений всегда сопровождается выдачей официальных свидетельств о рождении, хотя в силу соображений культурного и практического характера люди могут отдавать предпочтение получению свидетельств только в случаях необходимости.

С. Цель 3: формирование и распространение точной, полной и актуальной статистики естественного движения населения (в том числе по причинам смерти) на основе данных регистрации актов гражданского состояния

19. В рамках цели 3 установлены восемь целевых показателей. Целевой показатель 3.А отражает стремление стран ежегодно формировать дезагрегированные статистические данные по рождениям на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния и других источников административной информации. Четыре целевых показателя (3.В, 3.С, 3.Д и 3.Е) относятся к формированию статистики по случаям смерти и кодированию причин смерти в соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ), что указывает на сложный характер статистических данных о причинах смерти. Три дальнейших целевых показателя (3.Ф, 3.Г и 3.Н) относятся к своевременному распространению и доступности статистики естественного движения населения, относящейся к рождениям и смертям, формируемой на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния в качестве главного источника.

Целевой показатель 3.A: к ... году ежегодные отражающие ситуацию в стране или территории статистические данные по рожденьям в разбивке по возрасту матери, полу ребенка, географическим областям и административным территориальным единицам будут формироваться на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния или других надежных источников административной информации.

Целевой показатель 3.B: к ... году ежегодные отражающие ситуацию в стране или территории статистические данные по случаям смерти в разбивке по возрасту, полу, причинам смерти, кодифицированным в соответствии с последним пересмотром МКБ, географическим областям и административным территориальным единицам будут формироваться на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния или других надежных источников административной информации.

Целевой показатель 3.C: к 2024 году доля смертей, произошедших в медицинских учреждениях или при наличии контроля со стороны практикующего врача, основная причина которых установлена и отмечена в медицинском заключении с помощью необходимого кода в соответствии со стандартами, установленными в последнем применяемом пересмотре МКБ, составит не менее ... процентов.

Целевой показатель 3.D: к 2024 году доля смертей, зарегистрированных с использованием нечетко определенных кодов, будет сокращена на ... процентов по сравнению с показателем исходного года.

Целевой показатель 3.E: к 2024 году доля смертей, случившихся вне медицинских учреждений и в отсутствие контроля со стороны практикующего врача, основная причина которых установлена с помощью вербальной аутопсии в соответствии с международными стандартами, составит не менее ... процентов.

Целевой показатель 3.F: к ... году будет ежегодно и в течение одного календарного года обеспечиваться доступ общественности к основным сводным таблицам статистики по рожденьям и смертям в электронном формате, подготовка которых осуществляется с использованием данных системы регистрации актов гражданского состояния в качестве основного источника информации.

Целевой показатель 3.G: к ... году будет ежегодно и в течение двух календарных лет обеспечиваться доступ общественности к основным сводным таблицам статистики по причинам смерти в электронном формате, подготовка которых осуществляется с использованием данных системы регистрации актов гражданского состояния в качестве основного источника информации.

Целевой показатель 3.H: к ... году будет обеспечиваться доступ общественности к точному, полному и актуальному докладу по статистике естественного движения населения за предыдущие два года, составленному с использованием данных системы регистрации актов гражданского состояния в качестве основного источника информации.

1. Ежегодное формирование статистики естественного движения населения, касающейся рождений

20. Четырнадцать из тридцати пяти стран, представивших базовые доклады, сообщили, что они уже формируют ежегодные репрезентативные дезагрегированные данные о рожденьях на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния или других надежных источников административной информации (целевой показатель 3.A). Что касается стран, еще не формирующих такой статистики, пять из них поставили перед собой

задачу достичь этого целевого показателя к 2024 году, и девять стремятся добиться этого показателя к 2022 году или раньше. Некоторые страны сообщили, что они формируют статистику по рожденьям преимущественно с использованием иных, нежели система регистрации актов гражданского состояния и административная информация, источников (таких как опросы и перепись населения), что не соответствует данному целевому показателю.

2. Статистика естественного движения населения, касающаяся смертей и кодирования причин смерти

21. Статистические данные, дезагрегированные по причинам смерти и другим демографическим характеристикам, имеют важнейшее значение для разработки, осуществления и мониторинга политики в области здравоохранения, включая анализ бремени болезней, разработку стратегий по предупреждению и смягчению последствий заболеваний и измерение прогресса в достижении целей в области развития, касающихся здоровья.

22. Представленные странами в докладах данные, касающиеся ежегодного формирования дезагрегированной статистики по случаям смерти (целевой показатель 3.В.), воспроизводят ситуацию с данными по статистике рождений (целевой показатель 3.А) в том плане, что почти все страны, достигшие первого из этих показателей, также достигли и второго, хотя самоотчетность не включает информацию о качестве этих статистических данных, и не все страны пользуются рекомендуемыми источниками. Аналогичным образом, шесть стран поставили перед собой задачу добиться к 2024 году формирования ежегодной дезагрегированной статистики по случаям смерти на основе административной информации, а ряд других стран установил для себя еще более амбициозные целевые показатели.

23. Ключом к выполнению этими странами их целевых показателей является применение Международной классификации болезней для определения и кодирования причин смерти, в том числе методом вербальной аутопсии. Подобное применение оказалось сопряженным со сложностями, как показывают представленные странами в докладах данные, касающиеся установления национальных значений для целевых показателей 3.С, 3.Д и 3.Е.

24. Десять стран сообщили о том, что они уже добились полного кодирования (100 процентов) причин смерти в случаях, произошедших в медицинских учреждениях или при наличии контроля со стороны практикующего врача (целевой показатель 3.С). Ряд стран сообщил об относительно низких процентных показателях, но поставил задачу достичь 100-процентного целевого показателя к 2024 году: среди таких стран Бангладеш (текущий показатель составляет 39 процентов) и Филиппины (текущий показатель составляет 34 процента). В Индии и Кирибати текущие показатели составляют 11,6 процента и 16 процентов соответственно, но они намереваются повысить их до 60 и 80 процентов соответственно. В ряде стран могут быть распространены медицинские учреждения, в которых не имеется врачей, что неблагоприятно сказывается на доле смертей, зарегистрированных с помощью необходимого кода в медицинских учреждениях.

25. Большинство стран, которые достигли или почти достигли целевого показателя 3.С, также сообщили об относительно низкой доле случаев смерти, зарегистрированных с использованием нечетко определенных кодов (целевой показатель 3.Д), что указывает на существование относительно надежных систем определения и кодирования причин смерти в случаях, происходящих в медицинских учреждениях или при наличии контроля со стороны практикующего врача.

3. Применение вербальной аутопсии

26. В случаях когда большинство смертей происходит в присутствии практикующего врача, вербальная аутопсия не применяется – такая ситуация наблюдается в Австралии, Гонконге (Китай), Макао (Китай), Новой Зеландии, на Островах Кука, в Соединенных Штатах Америки и Фиджи. Между странами наблюдаются существенные различия в том, что касается установления целевого показателя, касающегося применения вербальной аутопсии для определения причин смертей, случившихся вне медицинских учреждений и в отсутствие контроля со стороны практикующего врача (целевой показатель 3.E)⁵. Во-первых, очень немногие страны предоставили базовые данные, что подразумевает либо отсутствие такой практики, либо чрезвычайные трудности в получении таких данных. В случаях когда коэффициент регистрации смертей является низким, случаи применения вербальной аутопсии для установления причин смерти еще более редки или пока не имеют места вообще, так как регистрация причины смерти требует, помимо навыков, необходимых для самой регистрации, еще и дополнительных навыков и инфраструктуры. В любом случае для исследования применения вербальной аутопсии необходимо провести более углубленные исследования, так как данных, представленных в полученных докладах, недостаточно для того, чтобы сделать окончательные выводы о факторах, которые лежат в основе использования этой практики.

4. Применение Международной классификации болезней

27. Практика определения и кодирования причин смерти в соответствии с Международной классификацией болезней по всему региону нуждается в совершенствовании, и это касается даже относительно действенных систем РАГССЕДН. Ряд значительных проблем, на которые указали страны в своих докладах, связан с отсутствием или недостаточным уровнем подготовки медицинского персонала и ограниченностью использования международной формы свидетельства о причине смерти, соответствующей стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Кроме того, кодирование причин смерти в соответствии с Международной классификацией болезней для формирования статистики о причинах смерти требует наличия специально обученного кодированию персонала и процессов контроля качества. На национальном уровне не всегда есть для этого возможности ввиду отсутствия или недостаточности необходимых ресурсов, и именно поэтому Группа по Брисбенскому соглашению рассматривает варианты региональных решений для Тихоокеанского региона.

5. Распространение статистики естественного движения населения

28. Половина из представивших доклады стран сообщили о том, что они уже достигли трех целевых показателей, касающихся распространения статистики естественного движения населения, а тринадцать из двадцати восьми представивших доклады стран сообщили, что они уже обеспечивают регулярное формирование и электронное распространение сводных таблиц статистики по рождениям и смертям (целевой показатель 3.F). Небольшое число стран с достаточно надежными и действенными системами РАГССЕДН запланировали достижение краткосрочных целевых показателей на 2017 и 2018 годы, тогда как другие страны, которым необходима более долгосрочная поддержка, запланировали достижение показателей на 2021 год или более поздний срок.

⁵ Международные стандарты применения вербальной аутопсии в контексте РАГССЕДН были изданы в 2012 году, а руководящие принципы и инструменты, предназначенные для поддержки регулярного применения вербальной аутопсии, все еще находятся на стадии разработки.

29. Целевой показатель 3.G был достигнут двенадцатью странами, представившими доклады, а еще ряд стран запланировали достижение целевого показателя на 2018 год или более поздний срок. Большинство стран формируют свою статистику естественного движения населения на основе данных системы регистрации актов гражданского состояния, хотя в некоторых случаях предположения, касающиеся причин смерти, основаны главным образом на данных, полученных по итогам национальных выборочных опросов. Учитывая ограничения, сопряженные с этими выборочными опросами, необходимо предпринимать шаги для совершенствования практики регистрации случаев смерти. Двенадцать из двадцати восьми стран сообщили, что они уже публикуют точные, полные и актуальные доклады по статистике естественного движения населения, основанные на данных системы регистрации актов гражданского состояния (целевой показатель 3.H); это преимущественно страны, которые уже достигли целевых показателей 3.A, 3.B, 3.F и 3.G. Страны, в настоящий момент еще не осуществляющие такую практику, указали, что это будет серьезной задачей, особенно те страны, в которых системы регистрации еще не оцифрованы; в ряде стран (Вьетнаме, Камбодже и Непале) все еще используются системы, основанные на бумажной документации, что делает почти невозможным использование системы регистрации актов гражданского состояния для формирования статистики естественного движения населения. В качестве шага на пути к завершению докладов о статистике естественного движения населения странам следует рассмотреть возможность публикации докладов, несмотря на неполные данные.

IV. Прогресс в осуществлении Региональной основы действий

30. В дополнение к целям и целевым показателям в Региональной основе действий сформулированы шаги по реализации, которые необходимо предпринять странам. Эти шаги выстроены в логической последовательности: учреждение многосекторальных координационных механизмов и проведение комплексной оценки служат мерами, подготавливающими базу для разработки всеобъемлющих национальных стратегий. В диаграмме II представлен обзор хода осуществления шагов по реализации в 62 странах. Некоторые из этих шагов были завершены до принятия Региональной основе действий, часто при поддержке партнеров по развитию.

A. Учреждение эффективного и устойчивого координационного механизма

31. Учитывая широкий круг заинтересованных сторон, задействованных в предоставлении отчетности и в регистрации важных жизненных событий, во избежание дублирования функций и информации, а также для содействия эффективному использованию системы регистрации актов гражданского состояния в статистических целях необходима эффективная координация. Следовательно, крайне важно, чтобы национальный механизм по координации РАГССЕДН, такой как национальный комитет, эффективно функционировал и включал все заинтересованные стороны, в том числе представителей секторов регистрации актов гражданского состояния, здравоохранения, образования и статистики, провинциальные и местные органы власти и, возможно, партнеров по развитию и представителей гражданского общества.

Диаграмма II Обзор хода осуществления шагов по реализации



32. Как показано на диаграмме II, из 44 стран, информацию по которым представили либо они сами, либо партнеры, 30 учредили национальный координационный механизм по РАГССЕДН, а еще в 4 странах такой механизм находится на стадии учреждения. Целых 10 стран сообщили о том, что они не учредили подобного механизма либо потому, что они считают свою систему РАГССЕДН весьма действенной, в результате чего отсутствует необходимость в координационном механизме, либо же потому, что работа по совершенствованию системы началась только недавно.

33. В структуре и порядке функционирования национальных координационных механизмов по РАГССЕДН существуют огромные различия, которые отражают принцип того, что осуществление Региональной основы действий должно проводиться самими странами и с учетом конкретных обстоятельств каждого члена и ассоциированного члена. Так, например, в Бангладеш координационный механизм учрежден под эгидой Аппарата Кабинета министров и пользуется политической поддержкой высокого уровня. В других странах его работу возглавляют конкретные правительственные ведомства, такие как Статистический центр Ирана (Исламской Республики Иран), Министерство федеральных дел и местного развития (Непал), Министерство планирования, развития и реформ (Пакистан) и Управление записи актов гражданского состояния (Управление начальника службы регистрации актов гражданского состояния и комиссара по вопросам переписи населения, Индия; Главное статистическое управление Филиппин). В странах с отлаженными системами координационный механизм носит более технический характер, например, в Японии, где его членами являются преимущественно представители научных кругов.

34. Ключом к успеху национальных координационных механизмов является определение всех соответствующих заинтересованных сторон и проведение консультаций с ними, что в ряде стран было длительным процессом,

потребовавшим серьезных информационно-пропагандистских усилий. В небольшом числе стран, в которых не создан координационный механизм, большинство обязанностей в области РАГССЕДН рассматриваются как относящиеся к сфере деятельности одного из правительственных ведомств.

35. В общие задачи, выполняемые координационными механизмами, входит надзор за разработкой и осуществлением комплексной оценки национальных систем РАГССЕДН и комплексных многосекторальных национальных стратегий в области РАГССЕДН, включая распределение обязанностей. Механизмы возглавляют усилия по совершенствованию РАГССЕДН и играют ведущую роль в обеспечении связи с соответствующими национальными планами развития, а также координации деятельности.

В. Проведение комплексной и основанной на стандартах оценки

36. Было признано, что комплексная оценка, основанная на стандартах позволяет государствам определить сильные и слабые стороны системы РАГССЕДН, а также приоритетные вопросы для рассмотрения⁶. Крайне важно, чтобы все основные заинтересованные стороны участвовали в процессе в целях обеспечения успеха комплексной оценки.

37. Целых 29 стран Азиатско-Тихоокеанского региона провели комплексную оценку, основанную на стандартах, в период 2009-2015 годов, а еще ряд стран, в том числе Армения, Индия, Монголия, Мьянма и Тимор-Лешти, планируют ее проведение в 2016 году.

38. Часто перед комплексной оценкой проводится оперативная оценка с целью активизации поддержки для дальнейшей деятельности и быстрого определения сильных и слабых сторон системы. Оперативную оценку⁷ провели в общей сложности 47 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а Бутан и Таджикистан планируют провести такую оценку в 2016 году.

С. Установление национальных целевых показателей на Азиатско-тихоокеанское Десятилетие регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения, 2015-2024 годы

39. Установление национальных значений для каждого целевого показателя дает основным заинтересованным сторонам возможность согласовать масштабы задач, ставящихся в рамках усилий по совершенствованию их национальных систем РАГССЕДН. Именно поэтому национальные целевые показатели следует устанавливать на основе процесса достижения консенсуса с участием всех соответствующих заинтересованных сторон. В ряде стран установление национальных целевых показателей и сбор данных для базового доклада были поручены одной из технических подгрупп координационного механизма. В других странах этим процессом руководила одна из основных национальных заинтересованных сторон.

⁶ Большинство стран применяют стандартные инструменты проведения комплексной и оперативной оценки, разработанные ВОЗ и Центром знаний по вопросам здравоохранения Квинслендского университета. См. *Improving the Quality and Use of Birth, Death and Cause-of-death Information: Guidance for a Standards-based Review of Country Practices* (Geneva, 2010). См. также *Rapid Assessment of National Civil Registration and Vital Statistics Systems* (Geneva, 2010).

⁷ Carla Abouzahr and others, "Strengthening civil registration and vital statistics in the Asia-Pacific region: learning from country experiences", *Asia-Pacific Population Journal* Vol. 29, No 1 (November 2014) (ST/ESCAP/2696).

40. При установлении национальных целевых показателей учитываются реалии страны, как отражено в базовых данных, представленных по каждому целевому показателю. В ряде стран не представилось возможным получить базовые данные по всем целевым показателям. Базовые данные, представленные странами в докладах, были почерпнуты из разных источников, в числе которых административные данные системы регистрации актов гражданского состояния, министерства здравоохранения и других административных систем, а также опросы и переписи домохозяйств (переписи населения и жилого фонда, демографические исследования и исследования в области здравоохранения и обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки)⁸. Некоторые показатели не являются частью существующих систем сбора данных, и, следовательно, по ним странам труднее представить данные. Следует отметить, что Региональная основа действий не предусматривает четко фиксированного исходного года для всех стран, с тем чтобы снизить нагрузку по предоставлению отчетности, и, таким образом, представленные странами базовые данные различались в зависимости от страны, целевого показателя и доступности.

41. Процесс определения базовых данных и установления целевых показателей наглядно выявил пробелы в существующей системе, которые необходимо устранять в рамках Десятилетия РАГССЕДН. Как представляется, сложности, возникающие с определением базовых данных, непосредственным образом связаны с текущим состоянием систем РАГССЕДН, в отношении которых ряд стран испытывает серьезные трудности. Необходимо дальнейшее укрепление потенциала, которое позволит странам более эффективно формировать данные о том, насколько успешно работают их системы РАГССЕДН, в том числе и формировать больше информации о масштабах охвата регистрацией, выдаче гражданам правовой документации и о различных аспектах формирования данных о статистике естественного движения населения.

42. В Региональной основе действий предусмотрено, что окончание Десятилетия РАГССЕДН (2024 год) станет годом достижения целевых показателей по трем целям. Однако странам было рекомендовано установить промежуточные показатели, чтобы отслеживать процесс совершенствования в ходе десятилетия. По информации, представленной в полученных докладах, только Камбоджа и Таиланд установили промежуточные целевые показатели⁹, а Непал упомянул, что установит их позднее, после получения результатов национального опроса 2016 года, проводящегося с целью оценки охвата регистрацией и других аспектов системы РАГССЕДН. В Камбодже планируется проведение аналогичного опроса в 2016 или 2017 году.

D. Оценка неравенства

43. Среди шагов по реализации Региональной основы действий предусмотрено проведение оценки неравенства в области РАГССЕДН, с которым столкнулись подгруппы населения, и в соответствующих случаях – установление национальных целевых показателей для преодоления такого неравенства.

⁸ Базовые данные, фигурирующие в данном документе, представлены в той форме, в которой они были поданы государствами, и не подвергались всеобъемлющему обзору качества.

⁹ В Индии достижение всех национальных целевых показателей запланировано на 2020 год в рамках национальной инициативы India Vision 2020 (Видение Индии-2020).

Вставка I

Пример по итогам процесса установления национальных целевых показателей на Филиппинах

На Филиппинах координацию процесса установления национальных целевых показателей осуществляло Главное статистическое управление Филиппин, которое также отвечает за вопросы регистрации актов гражданского состояния. В октябре 2015 года Главное статистическое управление Филиппин провело практикум для своего Межведомственного комитета по регистрации актов гражданского состояния и статистике естественного движения населения, с тем чтобы установить национальные целевые показатели. Затем национальный координатор осуществил совместную согласованную деятельность с учреждениями-членами Межведомственного комитета по вопросам подготовки национальных базовых целевых показателей, а после этого Главное статистическое управление Филиппин рассмотрело и доработало эти показатели, чтобы обеспечить соответствие деятельности и рабочего плана Программе развития статистики.

Одной из основных проблем при установлении национальных целевых показателей было то, что последние базовые данные были взяты из переписи 2010 года. Хотя Главное статистическое управление Филиппин провело в мае 2015 года перепись по состоянию на середину десятилетия, в момент представления национальных целевых показателей эти данные все еще обрабатывались и анализировались. Следовательно, базовыми данными при установлении национальных целевых показателей служили статистические данные по итогам переписи 2010 года и данные системы актов регистрации гражданского состояния.

44. На данный момент этот шаг осуществили очень немногие страны. Из 35 стран, представивших доклады, только 5 (Австралия, Вьетнам, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Филиппины) указали, что они проводят исследования для выявления конкретных проблем, касающихся доступа подгрупп к регистрации актов гражданского состояния (см. приложение II). Четыре страны установили национальные показатели по подгруппам (Австралия, Вьетнам, Кирибати и Таиланд). В Непале планируется опрос на тему регистрации актов гражданского состояния, в рамках которого в том числе будут выявлены подгруппы, положение которых в данной области вызывает беспокойство.

45. Ряд стран указал, что в подобных целевых показателях нет необходимости, так как у них не возникает проблем с регистрацией подгрупп. Такая ситуация наблюдается в Азербайджане и ряде других стран, где показатель по регистрации приближается к 100 процентам (Гонконг (Китай); Макао (Китай); Мальдивы; Республика Корея; и Япония).

46. Что касается других стран, вопрос о том, как регистрировать лиц, проживающих в труднодоступных районах, возможно, был включен в первоначальную оценку или национальные стратегии. В частности, это касается тихоокеанских островов, где вопрос улучшения доступа и охвата на удаленных островах особенно актуален.

47. Ни одна страна не может осуществить три цели, не обеспечив надлежащим образом потребности групп населения, проживающих в труднодоступных районах, и маргинализированных групп населения. Соответственно, к странам обращен настоятельный призыв предпринять этот важный шаг, как рекомендовано в Региональной основе действий, проводя оценку и устанавливая надлежащие целевые показатели.

Вставка II

Проведение оценки регистрации актов гражданского состояния просителей убежища, беженцев, лиц без гражданства и лиц без определенного гражданства

Региональное отделение поддержки Балийского процесса по борьбе с контрабандой людьми, торговлей людьми и связанными с этими транснациональными преступлениями разрабатывает для заинтересованных государств инструментарий по оценке и совершенствованию методов регистрации рождений, смертей и браков искателей убежища, беженцев, лиц без гражданства и лиц без определенного гражданства в рамках широкого внедрения системы регистрации актов гражданского состояния. Инструментарий оценки регистрации актов гражданского состояния в рамках Балийского процесса поможет государствам выявить сильные стороны, слабые стороны и масштабы охвата основных групп населения, а также послужит ориентиром в техническом и политическом смысле, направленным на поддержку усилий по совершенствованию системы и установлению целевых показателей для измерения прогресса. Таким образом, инструментарий даст государствам практический ресурс для осуществления Декларации министров по «получению полной статистической картины» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, особенно осуществления конкретного шага по оценке неравенства, с которым сталкиваются подгруппы, и для достижения целевого показателя обеспечения всех граждан законными удостоверениями личности, как сформулировано в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Данный инструментарий разрабатывается технической консультативной группой экспертов из пяти государств-членов Балийского процесса и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также в тесной консультации с более широким членским составом Балийского процесса, включая еще 40 государств, Международную организацию по миграции и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Инструментарий будет опубликован во второй половине 2016 года.

Е. Разработка и внедрение всеобъемлющей многосекторальной национальной стратегии регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения

48. Всеобъемлющая многосекторальная национальная стратегия в области РАГССЕДН, призванная устранить пробелы, выявленные в ходе всеобъемлющей оценки и содержащая подробную информацию о бюджете и обязательствах, необходимых для осуществления, является одним из ключевых шагов в направлении усилий, предпринимаемых национальными субъектами и партнерами по развитию для совершенствования национальных систем РАГССЕДН. Такие оценки проводятся с 2010 года, часто при поддержке партнеров по развитию.

49. Из 35 стран, представивших доклады, 12 разработали подобные стратегии, а еще 14 планируют это сделать¹⁰. Информация из других источников указывает на то, что еще пять стран разработали стратегии (см. приложение II).

50. В Региональной основе действий рекомендовано, чтобы план охватывал семь направлений деятельности, а именно: политическую приверженность; привлечение и участие общественности, а также создание спроса; координацию; стратегии, законы и реализацию нормативных положений; инфраструктуру и

¹⁰ Во включенном в этот документ обзоре содержится только информация о разработке национальных стратегий; в нем не отражено то, были ли эти стратегии одобрены и опубликованы.

ресурсы; операционные процедуры, практики и инновации; и формирование, распространение и использование статистики естественного движения населения. Степень внимания, уделяемого каждому из этих направлений деятельности, будет зависеть от оценки ситуации в стране, а план может быть составлен в различных форматах.

Вставка Ш

Разработка всеобъемлющего стратегического плана укрепления системы регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения в Исламской Республике Иран

В сентябре 2014 года состоялся практикум с целью завершения всеобъемлющей оценки системы РАГССЕДН. Среди участников были представители заинтересованных государственных учреждений, представители ученых кругов, работающие в данной области, и международные партнеры по развитию: ВОЗ, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), а ключевую роль играли представители управления записи актов гражданского состояния, сектора здравоохранения и национального статистического управления.

В ходе данного практикума, опираясь на опубликованные ВОЗ руководящие принципы, были созданы четыре рабочих группы, которые сосредоточили свое внимание на следующих областях деятельности: а) оценка правовой базы, ресурсов и форм, используемых для регистрации рождений и смертей; б) охват и полнота регистрации, организация и функционирование системы статистики естественного движения населения, а также хранение и передача данных; в) методы кодирования в соответствии с МКБ; и г) качество, достоверность данных, сведение данных в сводные таблицы, доступ к данным и их распространение. Эти подгруппы рассмотрели важные национальные проблемы, с которыми столкнулась система РАГССЕДН, и установили приоритетность в их отношении, используя такие критерии, как целесообразность, степень срочности и стоимость.

Следовательно, в рамках многосекторального практикума, проведенного при поддержке международных экспертов, была разработана всеобъемлющая стратегия, в которой особое внимание уделено 12 приоритетным областям, в которых необходимо совершенствование. Все стратегии основаны на трехстороннем меморандуме о взаимопонимании между Национальной организацией регистрации актов гражданского состояния, Министерством здравоохранения и медицинского образования и Статистическим центром Ирана.

Г. Разработка и осуществление плана мониторинга и подготовки соответствующей отчетности о достижении целевых показателей

51. Мониторинг и предоставление отчетности о достижении национальных целевых показателей являются важной частью национальных стратегий совершенствования РАГССЕДН, так как они имеют важнейшее значение для оценки прогресса, выявления областей, где были достигнуты успехи, и областей, требующих совершенствования. Мониторинг и предоставление отчетности о достижении целевых показателей также могут обеспечить подотчетность всех основных заинтересованных сторон, работающих в области РАГССЕДН. По данным, представленным в базовых докладах, на настоящий момент такой план разработали только девять стран.

Г. Назначение национальных координаторов по вопросам регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения

52. Национальные координаторы по вопросам РАГССЕДН обеспечивают контакт между заинтересованными сторонами, работающими в области РАГССЕДН в стране (предпочтительно, чтобы они образовывали координационный механизм в области РАГССЕДН), а также с ЭСКАТО и партнерами по развитию, в том числе поддерживают контакт с секретариатом в целях предоставления отчетности о прогрессе и мониторинга прогресса в осуществлении Региональной основы действий от лица всех заинтересованных сторон, работающих в области РАГССЕДН в стране. Следовательно, национальные координаторы по вопросам РАГССЕДН играют ключевую роль в осуществлении Региональной основы действий. Тогда как система РАГССЕДН некоторых стран, возможно, не нуждается в значительном совершенствовании, для других стран отсутствие национального координатора по вопросам РАГССЕДН создает препятствия на пути к получению эффективной поддержки партнеров по развитию в целях совершенствования систем.

53. По состоянию на 7 апреля 2016 года 44 члена и ассоциированных члена назначили национальных координаторов по вопросам РАГССЕДН¹¹. Большинство стран, которым еще предстоит назначить национальных координаторов по вопросам РАГССЕДН, являются либо нерегиональными членами, либо ассоциированными членами (см. приложение II).

54. Чтобы подготовить национальных координаторов по вопросам РАГССЕДН к их важной роли, секретариат неоднократно распространял информацию о данной региональной инициативе, включая информацию об обучении, инструментах и новых исследованиях, актуальных для практиков в области РАГССЕДН. Координаторам также регулярно сообщают о мероприятиях, связанных с РАГССЕДН, и о новых инициативах по оказанию поддержки. Странам, которые еще не назначили национального координатора по вопросам РАГССЕДН, рекомендуется сделать это как можно скорее, с тем чтобы обеспечить непрерывный контакт с секретариатом.

Н. Представление базовых докладов

55. Как отражено в принятой Региональной основе действий, членам и ассоциированным членам следует представлять доклады в секретариат, и эти доклады будут служить основой для регионального анализа, как указано в данном документе. Национальные базовые доклады позволяют отслеживать прогресс, достигнутый на региональном уровне в достижении целей, сформулированных в Региональной основе действий, и содействуют обмену опытом и передовыми методами в отдельных странах, а также определению областей, в которых может быть предоставлена региональная поддержка в целях ускорения прогресса. Однако на момент составления данного документа секретариат получил базовые доклады только от 35 стран, то есть ответы от 27 стран еще получены не были (см. приложение II).

¹¹ Среди стран, от которых не было получено информации о назначении координаторов, следующие: Американское Самоа; Бруней-Даруссалам; Грузия; Китай; Маршалловы Острова; Микронезия (Федеративные Штаты); Науру; Нидерланды; Ниуэ; Новая Каледония; Российская Федерация; Северные Марианские Острова; Сингапур; Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; Тувалу; Туркменистан; Франция; и Французская Полинезия.

V. Скоординированная поддержка в осуществлении Региональной основы действий

56. Совершенствование систем РАГССЕДН охватывает многие компоненты и аспекты, от вопросов здравоохранения, правовых вопросов и вопросов государственного управления до вопросов информационно-пропагандистской деятельности на местном уровне, и сочетание этих усилий выходит за рамки сферы деятельности любой отдельно взятой организации. Партнерство в области РАГССЕДН в Азиатско-Тихоокеанском регионе, председателем которого является ЭСКАТО, оказывает странам поддержку в осуществлении Региональной основы действий. Партнеры договорились о том, что поддержка должна благоприятствовать всеобъемлющему и комплексному подходу к совершенствованию РАГССЕДН и должна оказываться скоординированным и согласованным образом, соответствующим приоритетам, обозначенным членами и ассоциированными членами¹². В 2015 году Партнерство уделяло основное внимание обмену знаниями и обеспечению согласованности деятельности в поддержку регионального Десятилетия РАГССЕДН (2015-2024 годы).

57. Партнерство приводит в соответствие деятельность по поддержке по всему региону и совместно работает по таким направлениям деятельности, как разработка обучающих материалов, укрепление потенциала в форме обучения и поддержка стран в осуществлении ими шагов по реализации, в том числе разработке национальных стратегий в области РАГССЕДН. Кроме того, Партнерство играет важнейшую роль в повышении информированности на национальном, региональном и глобальном уровне о необходимости совершенствовать РАГССЕДН посредством инициативы по «получению полной статистической картины». Данная региональная инициатива согласована с субрегиональными инициативами; например, работа в Тихоокеанском регионе будет по-прежнему осуществляться в координации с Группой по Брисбенскому соглашению.

58. Анализ, проведенный в данном документе, показал, что страны находятся на весьма различных этапах совершенствования своих систем РАГССЕДН и осуществления Региональной основы действий. Большинство стран поставили перед собой масштабные целевые показатели, касающиеся совершенствования деятельности на протяжении всего Десятилетия РАГССЕДН. Действуя своими силами или при поддержке партнеров по развитию и доноров, ряд стран смог добиться значительного прогресса в осуществлении шагов по реализации, как рекомендовано Региональной основой действий, в частности, в разработке всеобъемлющих многосекторальных национальных стратегий РАГССЕДН и связанных с ними инвестиционных планов.

¹² Совместное заявление соорганизаторов Конференции министров по регистрации актов гражданского состояния и статистике естественного движения населения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

VI. Вопросы для обсуждения Комиссией

59. Комиссия может рассмотреть возможность настоятельно призвать правительства к тому, чтобы они вновь подтвердили свои обязательства в области совершенствования РАГССЕДН и осуществления Региональной основы действий, с тем чтобы общее видение, цели и национальные целевые показатели могли быть достигнуты путем всеобъемлющих, комплексных и объединенных усилий всех соответствующих заинтересованных сторон.

60. Декларация министров по «получению полной статистической картины» и резолюция 71/14 Комиссии послужили важным вкладом Азиатско-Тихоокеанского региона в активизацию темпов глобального прогресса в деле совершенствования национальных систем РАГССЕДН. По всему региону достигнут серьезный прогресс в достижении трех целей, сформулированных в Декларации министров, хотя прогресс как по странам, так и по направлениям деятельности и шагам по реализации довольно неравномерен. В частности, шаги по проведению оценки неравенства, с которым сталкиваются подгруппы, и планам мониторинга и оценки прогресса в осуществлении Региональной основы действий были осуществлены лишь небольшим числом членом и ассоциированных членом, а большое число стран не представило отчетности о достигнутом ими прогрессе.

61. Комиссия, возможно, пожелает призвать страны более активно делиться опытом и передовыми методами. Системы РАГССЕДН в регионе варьируются от относительно эффективно функционирующих в ряде стран до слабых и располагающих весьма ограниченным потенциалом в ряде других стран. Тогда как ряд стран достиг огромного прогресса в укреплении потенциала своих систем, ряд других стран испытывает с этим сложности. Тот факт, что ряд стран смог добиться значительного прогресса, может служить вдохновляющим примером для других стран, которые начинают с аналогичной отправной точки. Разнообразие дает странам большие возможности для рассмотрения широкого спектра решений проблем, с которыми они столкнулись, что может оказаться полезным для других стран.

62. Осуществление Региональной основы действий уже получило подкрепление в рамках поддержки, которую члены и ассоциированные члены ЭСКАТО оказали друг другу. Подобная поддержка выражалась в приеме визитов, обмене опытом и предоставлении обучения такими странами, как Австралия, Новая Зеландия и Соединенные Штаты Америки, а также Филиппины и Таиланд. Часто подобная деятельность получает поддержку партнеров по развитию, таких как Региональное совещание по регистрации актов гражданского состояния и статистике естественного движения населения на островах Тихого океана, организованное Группой по Брисбенскому соглашению (включая ЭСКАТО, ЮНИСЕФ, Секретариат Тихоокеанского сообщества и ВОЗ) во взаимодействии со Статистическим отделом. Национальные координаторы по РАГССЕДН подчеркнули необходимость дальнейшего сотрудничества стран и обмена опытом, в том числе путем более эффективного документирования усилий по совершенствованию и партнерств Юг-Юг.

63. Комиссия, возможно, пожелает признать обширную поддержку, оказываемую партнерами по развитию, и стимулировать направление донорами и национальными правительствами дополнительных инвестиций. Партнеры по развитию оказали поддержку усилиям стран по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону перед Десятилетием РАГССЕДН и в

его ходе, и следует признать, что форма необходимой поддержки варьируется, охватывая диапазон от первоначальной помощи с проведением оценки до учреждения координационных механизмов и разработки стратегий. Крупные вложения, такие как вложения в информационно-коммуникационные технологии, поддержку законодательства, техническую поддержку и обучение персонала, потребуют более активной и непрерывной донорской поддержки, а также национальных инвестиций, чтобы работа по этим направлениям могла продолжаться и расширяться. Десятилетие РАГССЕДН должно стать катализатором приоритизации и участия на национальном уровне, как в политическом, так и в финансовом плане, учитывая тот факт, что РАГССЕДН является одной из основных функций правительства, направленных на обеспечение надлежащих услуг в области здравоохранения, развития и эффективного управления.

Приложение I*

В таблице используются следующие сокращения:

ДНП – данных не получено; ЦПНЗ – целевой показатель не задан; ЦПД – целевой показатель достигнут; Н/П – не применимо.

Страны	Целевой показатель I.A			Целевой показатель I.B			Целевой показатель I.C		
	Год	Базовый показатель	Целевой показатель	Год	Базовый показатель	Целевой показатель	Год	Базовый показатель	Целевой показатель
Армения	2014	99,0%	100%	2014	96,0%	100,0%	2014	99,0%	100,0%
Австралия	2014	95,0%	99%	2014	98,3%	99,0%	ДНП	ДНП	99,0%
Азербайджан	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Бангладеш	2014	12,8%	100%	2014	24,6%	100,0%	ДНП	86,5%	100,0%
Бутан	2014	82%	95%	ДНП	98%	99%	ДНП	81%	90%
Камбоджа	2014	53,0%	90%	2014	26,0%	90,0%	2014	ДНП	90,0%
Острова Кука	2014	100%	100%	2014	100%	100%	2014	100%	100%
Фиджи	ДНП	42%	85%	ДНП	73%	85%	ДНП	71%	95%
Гонконг (Китай)	ДНП	99,8%	ЦПНЗ	ДНП	ДНП	ЦПНЗ	ДНП	ДНП	ЦПНЗ
Индия	2013	85,6%	100%	2013	86,0%	100,0%	2013	50,0%	75,0%
Иран (Исламская Респ.)	2014-2015	94,6%	100%	2014-2015	99,7%	100,0%	2014-2015	99,9%	100,0%
Япония	2014	100,0%	ЦПНЗ	ДНП	ДНП	ДНП	2014	100,0%	ДНП
Казахстан	ДНП	99,7%	100%	2014	99,7%	100,0%	ДНП	ДНП	100,0%
Кирибати	2010	97,4%	100%	2010	87,0%	100,0%	ДНП	97,0%	100,0%
Кыргызстан	2014	97,7%	ДНП	2014	97,7%	ДНП	2014	97,7%	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2014	44%	70%	ДНП	Н/П	80%	ДНП	ДНП	70%
Макао (Китай)	2014	100,0%	100%	2014	100,0%	100,0%	2014	100,0%	100,0%
Мальдивы	2014	100,0%	100%	2014	99,0%	100,0%	ДНП	98,6%	100,0%
Микронезия (Федеративные Штаты)	2014	80%	95%	2011-2015	80%	95%	2014	80%	90%
Монголия	2015	100,0%	100%	2015	100,0%	100,0%	2015	100,0%	100,0%
Мьянма	2013	74,0%	95%	2013	75,0%	95,0%	2013	1,5%	
Непал	2014-2015	76,0%	99%	ДНП	ДНП	90,0%	ДНП	ДНП	80,0%
Новая Зеландия	2014	85,0%	90%	2010-2014	86,3%	99,0%	2014	97,6%	99,0%
Пакистан	ДНП	ДНП	100%	ДНП	ДНП	100,0%	ДНП	ДНП	100,0%
Филиппины	ДНП	90,6%	99%	ДНП	90,2%	99,5%	2010	93,5%	99,5%
Республика Корея	2014	99,9%	100%	ДНП	100,2%	100,0%	2014	100,7%	100,0%
Самоа	ДНП	30%	85%	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	95%
Соломоновы Острова	2014	29%	85%	2014	17%	90%	2014	22%	60%
Таджикистан	2015	89%	97%	2015	95%	98%	2012	88,4 %	ДНП
Таиланд	2014	98,0%	100%	2014	98,0%	100,0%	2014	98,0%	100,0%

* Данное приложение официально не редактировалось.

<i>Страны</i>	<i>Целевой показатель 1.A</i>			<i>Целевой показатель 1.B</i>			<i>Целевой показатель 1.C</i>		
	<i>Год</i>	<i>Базо- вый пока- затель</i>	<i>Целе- вой пока- затель</i>	<i>Год</i>	<i>Базо- вый пока- затель</i>	<i>Целе- вой пока- затель</i>	<i>Год</i>	<i>Базо- вый пока- затель</i>	<i>Целе- вой пока- затель</i>
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	2014	89%	95%	2014	ДНП	97%	ДНП	95%	84%
Турция	2014	98,0%	100%	ДНП	ДНП	100,0%	2014	100,0%	100,0%
Соединенные Штаты Америки	ДНП	ДНП	99%	ДНП	ДНП	99,0%	ДНП	ДНП	99,0%
Вьетнам	ДНП	ДНП	97%	2015	ДНП	98,5%	ДНП	ДНП	75,0%
Общее число ответов	26	30	30	22	23	28	19	23	28

Страны	Целевой показатель I.D			Целевой показатель I.E		
	Год	Базовый показатель	Целевой показатель	Год	Базовый показатель	Целевой показатель
Армения	2014	98,3%	100,0%	ДНП	100,0%	100,0%
Австралия	ДНП	99,9%	ЦПНЗ	2014	100,0%	ДНП
Азербайджан	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Бангладеш	2014	9,1%	80,0%	2014	16,0%	80,0%
Бутан	ДНП	81%	90%	2011	11%	85%
Камбоджа	ДНП	ДНП	30,0%	ДНП	ДНП	30,0%
Острова Кука	2014	100%	100%	2014	78%	100%
Фиджи	2014	59%	100%	2014	99%	100%
Гонконг (Китай)	ДНП	99,3%	ЦПНЗ	2014	100,0%	ЦПНЗ
Индия	2013	70,9%	100,0%	2013	11,6%	60,0%
Иран (Исламская Республика)	2014	79,0%	95,0%	2014	80,0%	85,0%
Япония	2014	99,9%	ЦПНЗ	ДНП	ДНП	ЦПД
Казахстан	2014	98,6%	100,0%	2014	100,0%	ЦПД
Кирибати	2010	91,0%	100,0%	2014	16,0%	80,0%
Кыргызстан	2011	97,0%	ДНП	2014	99,0%	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	ДНП	ДНП	60%	ДНП	ДНП	85%
Макао (Китай)	2014	100,0%	100,0%	2014	100,0%	100,0%
Мальдивы	2014	90,1%	100,0%	2014	100,0%	100,0%
Микронезия (Федеративные Штаты)	2014	98%	90%	2014	98%	100%
Монголия	2015	100,0%	100,0%	2015	100,0%	100,0%
Мьянма	2013	50,0%	75,0%	2013	50,0%	75,0%
Непал	2015	75,0%	80,0%	2013/14	45,4%	ДНП
Новая Зеландия	2014	99,9%	99,0%	2014	100,0%	99,0%
Пакистан	ДНП	ДНП	80,0%	2014	ДНП	80,0%
Филиппины	2010	66,0%	90,0%	2010	34,0%	85,0%
Республика Корея	2014	99,7%	100,0%	2014	99,1%	100,0%
Самоа	ДНП	ДНП	70%	ДНП	ДНП	95%
Соломоновы О-ва	ДНП	ДНП	60%	ДНП	16%	80%
Таджикистан	2015	96%	98%	ДНП	ДНП	ДНП
Таиланд	2014	98,0%	100,0%	2014	98,0%	100,0%
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	2014	80%	85%	ДНП	ДНП	Н/П
Турция	2014	99,0%	100,0%	2014	100,0%	100,0%
Соединенные Штаты Америки	ДНП	ДНП	99,0%	2014	ДНП	100,0%
Вьетнам	ДНП	ДНП	90,0%	2014	14,0%	80,0%
Общее число ответов	24	27	3 029	25	25	25

<i>Страны</i>	<i>Целевой показатель 2А</i>		<i>Целевой показатель 2В</i>	
	<i>Базовый показатель</i>	<i>Целевой показатель</i>	<i>Базовый показатель</i>	<i>Целевой показатель</i>
Армения	99,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Австралия	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Азербайджан	99,5%	100,0%	99,9%	100,0%
Бангладеш	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%
Бутан	ДНП	ДНП100%	ДНП	ДНП100%
Камбоджа	2,7%	90,0%	0,2%	90,0%
Острова Кука	100%	100%	100%	100%
Фиджи	100%	100%	100%	100%
Гонконг (Китай)	100,0%	ЦПНЗ	100,0%	ЦПНЗ
Индия	60,0%	100,0%	ДНП	100,0%
Иран (Исламская Республика)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Япония	100,0%	ДНП	100,0%	ДНП
Казахстан	99,3%	ЦПД	100,0%	ЦПД
Кирибати	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Кыргызстан	97,7%	ДНП	97%	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	100%	100%	100%	ДНП
Макао (Китай)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Мальдивы	68,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Микронезия (Федеративные Штаты)	90%	ЦПНЗ	98%	ЦПНЗ
Монголия	97,2%	99,9%	99,7%	99,9%
Мьянма	74,0%	95,0%	50,0%	75,0%
Непал	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Новая Зеландия	90,0%	85,0%	99,0%	99,0%
Пакистан	ДНП	100,0%	ДНП	100,0%
Филиппины	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Республика Корея	99,9%	100,0%	99,1%	100,0%
Самоа	30,0%	85%	ДНП	70%
Соломоновы О-ва	49,0%	70%	ДНП	50%
Таджикистан	89,0%	98%	97%	97%
Таиланд	98,0%	100,0%	98,0%	100,0%
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	ДНП	95%	ДНП	80%
Турция	ДНП	100,0%	100,0%	100,0%
Соединенные Штаты Америки	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Вьетнам	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Общее число ответов	28	25	26	26

<i>Страны</i>	<i>Целевой показатель 3А</i>	<i>Целевой показатель 3В</i>
Армения	2024	2024
Австралия	ЦПД	ЦПД
Азербайджан	ДНП	ДНП
Бангладеш	2021	2021
Бутан	2020	2022
Камбоджа	2024	2024
Острова Кука	ЦПД	ЦПД
Фиджи	ЦПД	2016
Гонконг (Китай)	ЦПД	ЦПД
Индия	2020	2020
Иран (Исламская Республика)	ЦПД	2020
Япония	ЦПД	ЦПД
Казахстан	ЦПД	ЦПД
Кирибати	2020	2024
Кыргызстан	ДНП	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2018	2018
Макао (Китай)	ЦПД	ЦПД
Мальдивы	ЦПД	ЦПД
Микронезия (Федеративные Штаты)	2016	2016
Монголия	ЦПД	ЦПД
Мьянма	ДНП	
Непал	2024	2024
Новая Зеландия	ЦПД	ЦПД
Пакистан	2024	2024
Филиппины	2024	2024
Республика Корея	ЦПД	ЦПД
Самоа	ДНП	
Соломоновы О-ва	2017	2018
Таджикистан	ДНП	2020
Таиланд	ЦПД	ЦПД
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП
Тонга	2017	2017
Турция	ЦПД	ЦПД
Соединенные Штаты Америки	ЦПД	ЦПД
Армения	2022	
Общее число ответов	28	28

Страны	Целевой показатель 3C			Целевой показатель 3D		
	Год	Базовый показатель	Целевой показатель	Год	Базовый показатель	Целевой показатель
Армения	2014	98,6%	99,0%	2014	4,0%	2,0%
Австралия	2014	100,0%	ЦПД	2013 (предварительные данные) 2011 (окончательные данные)	0,99% 0,70%	ЦПНЗ
Азербайджан	ДНП	ДНП	ДНП	2015	ДНП	ДНП
Бангладеш	2014	39,0%	100,0%	ДНП	ДНП	ДНП
Бутан	2011	11%	85%	ДНП	ДНП	ДНП
Камбоджа	ДНП	ДНП	30,0%	ДНП	ДНП	ДНП
Острова Кука	2014	78%	100%	2014	2,3%	1%
Фиджи	2014	100%	100%	2014	3%	<1%
Гонконг (Китай)	2014	100,0%	ЦПД	2014	3,7%	<5,0%
Индия	2013	11,6%	60,0%	2013	13,3%	7,0%
Иран (Исламская Республика)	2014-2015	75,0%	85,0%	2014	15,0%	<10%
Япония	ДНП	ДНП	ЦПД	2014	1,0%	ДНП
Казахстан	2014	19,4%	ЦПД	2014	6,8%	2%-3%
Кирибати	2014	16,0%	80,0%	2014	31,5%	19,2%
Кыргызстан	ДНП	ДНП	ДНП	2014	2,0%	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	ДНП	ДНП	75%	ДНП	ДНП	ДНП
Макао (Китай)	2014	100,0%	100,0%	2014	3,1%	1,5%
Мальдивы	2014	85,9%	100,0%	2012	10,0%	4,0%
Микронезия (Федеративные Штаты)	2014	100%	100%	2014	10%	ДНП
Монголия	2015	100,0%	100,0%	2015	0,7%	ДНП
Мьянма	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Непал	2013/14	45,4%	ДНП	2015	100,0%	50,0%
Новая Зеландия	2014	99,0%	99,0%	2014	0,8%	1,0%
Пакистан	ДНП	ДНП	80,0%	2014		
Филиппины	2010	34,2%	100,0%	2010	2,5%	1,25%
Республика Корея	2014	99,1%	100,0%	2014	8,9%	7,0%
Самоа	ДНП	ДНП	70%	ДНП	ДНП	ДНП
Соломоновы О-ва	ДНП	78%	90%	2014	4%	
Таджикистан	ДНП	ДНП	98%	2014	2%	ДНП
Таиланд	2014	97,0%	100,0%	2014	97,0%	100,0%
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	2014	50%	95%	2014	100%	5%
Турция	ДНП	100,0%	100,0%	2014	1,2%	0,6%
Соединенные Штаты Америки	2014	>99%	99,0%	2014	0,4%	0,4%
Вьетнам	ДНП	ДНП	80,0%	ДНП	ДНП	
Общее число ответов	22	24	29	27	25	19

Страны	Целевой показатель 3E		
	Год	Базовый показатель	Целевой показатель
Армения	ДНП	ДНП	Вербальная аутопсия не применяется
Австралия	2014	ДНП	Н/П
Азербайджан	ДНП	ДНП	Случаи смерти, имеющие место вне медицинских учреждений, регистрируются в соответствии с судебной процедурой.
Бангладеш	ДНП	ДНП	50,0%
Бутан	ДНП	ДНП	70%
Камбоджа	ДНП	ДНП	10,0%
Острова Кука	ДНП	ДНП	Не применимо. Во всех случаях факт смерти должен быть установлен и подтвержден врачом.
Фиджи	ДНП	ДНП	Не применяется к Фиджи
Гонконг (Китай)	2014	ДНП	Не применимо. Во всех случаях факт смерти должен быть установлен и подтвержден врачом.
Индия	ДНП	ДНП	ДНП
Иран (Исламская Республика)	2014-2015	3,0%	50,0%
Япония	ДНП	ДНП	ДНП
Казахстан	2014	ДНП	Вербальная аутопсия не применяется
Кирибати	2014	ДНП	80,0%
Кыргызстан	ДНП	ДНП	ДНП
Лаосская Народно-Демократич. Республика	ДНП	ДНП	60%
Макао (Китай)	ДНП	ДНП	ЦПД
Мальдивы	2014	14,0%	ДНП
Микронезия (Федеративн. Штаты)			На данный момент ЦПНЗ
Монголия	ДНП	ДНП	70,0%
Мьянма	ДНП	ДНП	ДНП
Непал	ДНП	ДНП	ДНП
Новая Зеландия	ДНП	ДНП	Не применимо
Пакистан	ДНП	ДНП	80,0%
Филиппины	ДНП	ДНП	85,0%
Республика Корея	ДНП	ДНП	ДНП
Самоа	ДНП	ДНП	ДНП
Соломоновы О-ва	ДНП	ДНП	20%
Таджикистан	ДНП	ДНП	ДНП
Таиланд	2014	96,0%	100,0%
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	ДНП	ДНП	95%
Турция	ДНП	ДНП	ДНП
Соединенные Штаты Америки	ДНП	ДНП	Не применимо
Вьетнам	ДНП	ДНП	50,0%
Общее число ответов	10	3	14

<i>Страны</i>	<i>Целевой показатель 3F</i>	<i>Целевой показатель 3G</i>	<i>Целевой показатель 3H</i>
Армения	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Австралия	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Азербайджан	ДНП	ДНП	ДНП
Бангладеш	2021	2021	2021
Бутан	2022	2022	2024
Камбоджа	2024	2024	2024
Острова Кука	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Фиджи	2016	2017	2018
Гонконг (Китай)	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Индия	2017	2018	2018
Иран (Исламская Республика)	ЦПД	2020	ЦПД
Япония	ЦПД	ДНП	ЦПД
Казахстан	ЦПД	ЦПД	2016
Кирибати	2024	2021	2020
Кыргызстан	ДНП	ДНП	ДНП
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2018	2018	2020
Макао (Китай)	2024	ЦПД	ЦПД
Мальдивы	ЦПД	ЦПД	ДНП
Микронезия (Федеративные Штаты)	2017	2017	2024
Монголия	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Мьянма	ДНП	ДНП	ДНП
Непал	ДНП	ДНП	2024
Новая Зеландия	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Пакистан	2024	2024	2024
Филиппины	2018	2017	2019
Республика Корея	ДНП	ДНП	ДНП
Самоа	ДНП	2019	ДНП
Соломоновы О-ва	2025	ДНП	2025
Таджикистан	2018	2018	2018
Таиланд	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Тимор-Лешти	ДНП	ДНП	ДНП
Тонга	2017	2017	2017
Турция	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Соединенные Штаты Америки	ЦПД	ЦПД	ЦПД
Вьетнам	2022	2024	2024
Общее число ответов	28	28	28

Приложение II

Обзор шагов по реализации *

Информация о странах, которые еще не представили своих базовых докладов, получена от партнеров по развитию или в рамках докладов представителей стран, сделанных на различных совещаниях.

<i>Страны</i>	<i>Национальный координационный механизм</i>	<i>Всеобъемлющая оценка</i>	<i>Национальные целевые показатели</i>	<i>План мониторинга и представления отчетности</i>	<i>Оценка неравенства и (или) соответствующие целевые показатели</i>	<i>Национальная стратегия</i>	<i>Национальный координатор</i>	<i>Предоставление отчетности ЭСКАТО</i>
Афганистан		Да	Нет				Да	Нет
Американское Самоа			Нет				Нет	Нет
Армения	Нет	Планируется	Да	Да	Нет	Планируется	Да	Да
Австралия	Да	Да	Частично	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан	Да	Да	Частично	Да	Да	Да	Да	Да
Бангладеш	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да
Бутан	Да	Да	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Бруней-Даруссалам			Нет				Нет	Нет
Камбоджа	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да
Китай			Нет				Нет	Нет
Острова Кука	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Корейская Народно-Демократическая Республика			Нет				Да	Нет
Фиджи	Да	Да	Да	Нет	Да	Планируется	Да	Да
Франция			Нет				Нет	Нет
Французская Полинезия			Нет				Нет	Нет
Грузия			Нет				Нет	Нет
Гуам			Нет				Да	Нет
Гонконг (Китай)	Да	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Индия	Да	Планируется	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Индонезия	Планируется	Да	Нет		Да	Планируется	Да	Нет
Иран (Исламская Республика)	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да

* Данное приложение официально не редактировалось.

<i>Страны</i>	<i>Национальный координационный механизм</i>	<i>Всеобъемлющая оценка</i>	<i>Национальные целевые показатели</i>	<i>План мониторинга и предоставления отчетности</i>	<i>Оценка неравенства и (или) соответствующие целевые показатели</i>	<i>Национальная стратегия</i>	<i>Национальный координатор</i>	<i>Предоставление отчетности ЭСКАТО</i>
Япония	Да	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Казахстан	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
Кирибати	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да
Кыргызстан	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Да	Планируется	Частично	Нет	Да	Да	Да	Да
Макао (Китай)	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Малайзия	Да	Нет	Нет			Нет	Да	Нет
Мальдивы	Нет	Да	Частично	Нет	Да	Да	Да	Да
Маршалловы О-ва		Да	Нет				Нет	Нет
Микронезия (Федеративные Штаты)	Да	Да	Частично	Нет	Нет	Планируется	Нет	Да
Монголия	Нет	Планируется	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Мьянма	Нет	Планируется	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Науру	Да	Да	Нет			Да	Нет	Нет
Непал	Да	Да	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Нидерланды			Нет				Нет	Нет
Новая Каледония			Нет				Нет	Нет
Новая Зеландия	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Ниуэ	Планируется	Да	Нет			Да	Нет	Нет
Северные Марианские О-ва	Планируется	Да	Нет				Нет	Нет
Пакистан	Да	Да	Да	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Палау	Планируется	Да	Нет				Да	Нет
Папуа – Новая Гвинея	Нет	Нет	Нет				Да	Нет
Филиппины	Да	Да	Да	Нет	Да	Планируется	Да	Да
Республика Корея	Да	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Российская Федерация			Нет				Нет	Нет
Самоа	Да	Да	Частично		Нет	Да	Да	Да
Сингапур			Нет				Нет	Нет
Соломоновы О-ва	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да

<i>Страны</i>	<i>Национальный координационный механизм</i>	<i>Всеобъемлющая оценка</i>	<i>Национальные целевые показатели</i>	<i>План мониторинга и представления отчетности</i>	<i>Оценка неравенства и (или) соответствующие целевые показатели</i>	<i>Национальная стратегия</i>	<i>Национальный координатор</i>	<i>Предоставление отчетности ЭСКАТО</i>
Шри-Ланка	Нет	Да	Нет				Да	Нет
Таджикистан	Да	Нет	Частично	Да	Нет	Нет	Да	Да
Таиланд	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
Тимор-Лешти	Да	Планируется	Нет	Да	Нет	Планируется	Да	Да
Тонга	Да	Планируется	Да	Нет	Да	Планируется	Да	Да
Турция	Да	Нет	Частично	Нет	Нет	Планируется	Да	Да
Туркменистан			Нет				Нет	Нет
Тувалу		Да	Нет			Да	Нет	Нет
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии			Нет				Нет	Нет
Соединенные Штаты Америки	Да	Нет	Частично	Нет	Да	Нет	Да	Да
Узбекистан			Нет				Да	Нет
Вануату	Да	Да	Нет			Да	Да	Нет
Вьетнам	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Итого, ответ «да»	30	29	16	9	13	15	44	35
Итого, ответ «нет»	10	11	29	25	23	12	18	27
Итого, ответ «планируется»	4	7	0	0	0	14	0	0
Итого, ответ «частично»	0	0	17	0	0	0	0	0
Общее число	44	47	62	34	36	41	62	62